MORGENAVISEN Jyllands-Posten

ERHVERVSJURA

# EU-Domstolen underkender Irlands afgift i forbindelse med leasing og leje

**EU-DOM:** Irland kan ikke opkræve den fulde registreringsafgift for biler, som er leaset eller lejet i en anden medlemsstat, og som indføres midlertidigt i Irland for en leasing- eller lejeperiode, der er fastlagt og kendt på forhånd.

HANS SØNDERBY CHRISTENSEN
advokat,
specialiseret i EU-ret

finans@finans.dk

PATRICK GOERGEN
advokat,
specialiseret i EU-ret

finans@finans.dk

**I en ny dom** har EU-Domstolen taget stilling til, hvorvidt det er foreneligt med EU-reglerne om fri udveksling af tjenesteydelser, at en person, som leaser eller lejer en bil i en anden medlemsstat end den, hvor den pågældende er bosiddende, er forpligtet til at betale den fulde registreringsafgift ved indregistrering af bilen i den medlemsstat, hvor vedkommende har sin bopæl.

I dommen fastslår EU-Domstolen, at en medlemsstat ikke kan pålægge personer en sådan forpligtelse til at betale den fulde registreringsafgift i forbindelse med indregistrering af en bil, som er leaset eller lejet i en anden medlemsstat.

Dette gælder uanset den faktiske varighed af anvendelsen af bilen i medlemsstaten, og uanset om varigheden af anvendelsen af bilen er fastlagt og kendt på forhånd.

Sagen omhandler Irlands registreringsafgiftsordning i forbindelse med leasing og leje. Ifølge de irske regler er en person med bopæl i Irland, der i Irland ønsker at anvende en bil, som er leaset eller lejet i en anden medlemsstat, forpligtet til at svare den fulde registreringsafgift ved indregistrering af bilen i Irland. Det gælder, uanset at varigheden af bilens anvendelse i Irland er fastlagt og kendt på forhånd.

Reglerne gør det dog muligt efterfølgende at få tilbagebetalt en del af registreringsafgiften, men kun mod betaling af et administrationsgebyr for udførelsen af tilbagebetalingen.

**De irske regler** betyder, at personer, der har bopæl i Irland, og som leaser eller lejer en bil i en anden medlemsstat, selv om det kun er for en begrænset og på forhånd kendt periode, skal betale samme registreringsafgift, som hvis der havde været tale om endelig indførsel af bilen i Irland.

Sagen er anlagt af EU-Kommissionen mod Irland, fordi EU-Kommissionen er af den opfattelse, at de irske regler udgør en restriktion i forhold til EU-reglerne, som sikrer fri udveksling af tjenesteydelser mellem medlemsstaterne.

Selvom afgifter på biler ikke er harmoniseret på EU-plan, og medlemsstaterne derfor i vidt omfang har handlefrihed til selv at fastsætte nationale regler herom, skal medlemsstaterne alligevel sikre, at EU-reglerne om fri udveksling af tjenesteydelser overholdes. Disse regler sikrer, at erhvervsdrivende, som er etableret i en medlemsstat, kan præstere tjenesteydelser i andre medlemsstater på samme vilkår som de erhvervsdrivende, der er etableret i disse andre medlemsstater.

**Det er forbudt** for medlemsstaterne at indføre nationale regler, som udgør en restriktion i forhold til EU-reglerne om fri udveksling af tjenesteydelser.

I dommen fastslår EU-Domstolen, at den forpligtelse, som de irske regler pålægger personer til at svare den fulde registreringsafgift på forhånd, udgør en restriktion af EU-reglerne om fri udveksling af tjenesteydelser.

Dels fordi reglerne kan afholde personer, der har bopæl i Irland, fra at gøre brug af leasing eller leje af biler hos erhvervsdrivende, som er etableret i andre medlemsstater.

Dels fordi reglerne kan afholde erhvervsdrivende, som er etableret i andre medlemsstater, fra at tilbyde leasing eller leje af biler til personer med bopæl i Irland.

En sådan restriktion kan dog alligevel opretholdes, såfremt reglerne tjener et tvingende alment hensyn. Ifølge Irland er formålet med de irske regler at kompensere for de eksterne virkninger af bilernes anvendelse i Irland.

Sådanne eksterne virkninger er blandt andet omkostningerne i forbindelse med vejinfrastruktur, trafikkontrol, beredskabstjenester og registreringsmyndigheder. Imidlertid afviser EU-Domstolen, at disse rent økonomiske formål udgør et tvingende alment hensyn, der kan begrunde en restriktion af EU-reglerne om fri udveksling af tjenesteydelser.

EU-Domstolen anerkender derimod, at miljøbeskyttelse er et tvingende alment hensyn, som kan begrunde en restriktion af EU-reglerne om fri udveksling af tjenesteydelser, men det forudsætter, at formålet overholder det EU-retlige proportionalitetsprincip.

For at det EU-retlige proportionalitets-princip er overholdt, må reglerne, selvom de tager hensyn til miljøet, ikke gå videre, end hvad der er nødvendigt for at opfylde dette formål om miljøbeskyttelse.

Ifølge Irland tager de irske regler hensyn til miljøet, eftersom der ved beregningen af den fulde registreringsafgift blandt andet tages højde for den mængde kuldioxid, som den enkelte bil udleder, hvormed leasing eller leje af biler med et højt brændstofforbrug modvirkes.

**I de irske regler** er der ikke ved beregningen af registreringsafgiften taget hensyn til varigheden af bilens anvendelse i Irland. Det betyder, at uanset om bilen kun indføres i Irland for en kortere periode, eller om bilen indføres for bestandig i Irland, skal der svares fuld registreringsafgift for bilen.

Ifølge EU-Domstolen går de irske regler videre, end hvad der er nødvendigt for at opfylde formålet om miljøbeskyttelsen ved at kræve, at den fulde registreringsafgift betales ved indregistrering af en bil i Irland, som er leaset eller lejet i en anden medlemsstat.

Irland kunne således have valgt mindre restriktive regler, hvorefter der kun skal svares registreringsafgift i forhold til varigheden af den periode, hvori bilen anvendes i Irland.

Heller ikke den tilbagebetalingsordning, som Irland har indført, og som gør det muligt efterfølgende at få tilbagebetalt en del af registreringsafgiften, kan ændre ved dette.

> Ifølge EU-Domstolen går de irske regler videre, end hvad der er nødvendigt for at opfylde formålet om miljøbeskyttelsen ved at kræve, at den fulde registreringsafgift betales ved indregistrering af en bil i Irland, som er leaset eller lejet i en anden medlemsstat.

Det skyldes, at der i forbindelse med tilbagebetalingen fratrækkes et administrationsgebyr for udførelsen af tilbagebetalingen. Ifølge EU-Domstolen er dette administrationsgebyr i strid med det EU-retlige proportionalitetsprincip, da det – på samme måde som forpligtelsen til at betale den fulde registreringsafgift – kan afskrække personer fra at søge tilbagebetaling og fra i det hele taget at gøre brug af tjenesteydelser med leasing og leje af biler i andre medlemsstater.

**Sammenfattende fastslår** EU-Domstolen, at det er i strid med EU-reglerne om fri udveksling af tjenesteydelser mellem medlemsstaterne, at en medlemsstat fastsætter nationale regler, som pålægger en person, der leaser eller lejer en bil i anden medlemsstat, at betale den fulde registreringsafgift ved indførsel af bilen i den medlemsstat, hvor den pågældende har bopæl, og for en periode, som er fastlagt og kendt på forhånd.

Heller ikke det forhold, at reglerne giver mulighed for efterfølgende at få tilbagebetalt en del af registreringsafgiften, kan ændre herved, når der i forbindelse med udførelsen af tilbagebetalingen opkræves et administrationsgebyr.

Denne artikel om aktuel EU-ret, som bringes i Jyllands-Posten, udarbejdes af advokaterne Hans Sønderby Christensen (H), Sønderby Legal, samt advokat Patrick Goergen, Etude Goergen, begge specialiserede inden for området.

EU-Domstolen har fastslået, at irske regler for registreringsafgift af leasingbiler ikke er forenelige med EU-regler.
Foto: Den Europæiske Unions Domstol